
Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Unmer Malang Digital Library Menggunakan Metode EUCS

Muhammad Yusuf Aldiansyah^{1*}, Andriyan Rizki Jatmiko²

^{1,2} Sistem Informasi, Universitas Merdeka Malang, Fakultas Teknologi Informasi, Jl. Terusan Dieng. 62-64
Klojen, Pisang Candi, Kec. Sukun, Kota Malang, 65146, Indonesia

***Email Korespondensi:**
andriyan.jatmiko@unmer.ac.id

Abstrak

Aplikasi Unmer Malang Digital Library adalah sebuah platform perpustakaan online yang baru saja didirikan kurang dari setahun yang lalu yaitu 14 Desember 2023, Ini menjadi kesulitan tersendiri karena belum adanya jurnal yang mengulas aplikasi tersebut dari perspektif kepuasan pengguna sejak pertama kali diluncurkan. Penelitian bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan pada pengguna terhadap penggunaan dan menguji hipotesis aplikasi tersebut. Dalam penelitian ini digunakan Pendekatan End User Computing Satisfaction dengan teknik pengambilan data Accidental Sampling. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengguna merasa puas dengan aplikasi ini, dimana Variabel isi (content) mendapat skor 3,89, Variabel keakuratan (accuracy) memperoleh nilai 4,15, Variabel tata letak (format) mencatat rata-rata 4,06, Variabel kemudahan (ease of use) memperoleh nilai 4,11, dan Variabel ketepatan waktu (timeliness) mendapat rata-rata 4. Hipotesis penelitian ini juga menunjukkan bahwa Variabel Accuracy, Variabel Format, dan Variabel Timeliness memiliki pengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna. Namun, Variabel Content dan Variabel Ease of Use tidak memberikan dampak kepuasan yang signifikan pada pengguna.

Kata Kunci : Aplikasi; Kepuasan; Perpustakaan

Abstract

The Unmer Malang Digital Library application, an online platform established on December 14, 2023, has not yet been reviewed from a user satisfaction perspective since its inception. This study aims to evaluate user satisfaction with the application and test related hypotheses. Utilizing the End User Computing Satisfaction method and the Accidental Sampling technique for data collection, the results indicate that users are generally satisfied with the platform. Scores for various variables were: content at 3.89, accuracy at 4.15, layout averaging 4.06, ease of use at 4.11, and timeliness averaging 4. The study's hypothesis suggests that accuracy, format, and timeliness significantly affect user satisfaction, whereas content and ease of use do not have a notable impact.

Keywords: Application; Library; Satisfaction

1. Pendahuluan

Aplikasi Digital Library Unmer Malang adalah sebuah sistem informasi perpustakaan yang dimiliki oleh Universitas Merdeka Malang. Peluncurannya terjadi pada tanggal 14 Desember 2023 (Unmer, 2023). Karena aplikasi ini masih baru, belum ada jurnal yang membahas tentang Aplikasi Digital Library Unmer Malang dalam perspektif Kepuasan pada pengguna sejak peluncurannya. Hingga saat ini, aplikasi ini telah diunduh oleh lebih dari 100 pengguna melalui Google Playstore. Aplikasi ini dibangun dengan tujuan mengatasi berbagai masalah yang dihadapi oleh Perpustakaan Universitas Merdeka Malang, yang sebelumnya masih menerapkan layanan secara manual (Yulia Widya Ningsih, Rizza Muhammad Arief, Djoko Andriyono, Yohana Trisusanti Nirmala, & Siti Seida Bulan, 2023). Beberapa masalah yang mendorong perubahan ini antara lain adalah waktu pelayanan

©2024 J-Intech. Published by LPPM STIKI Malang

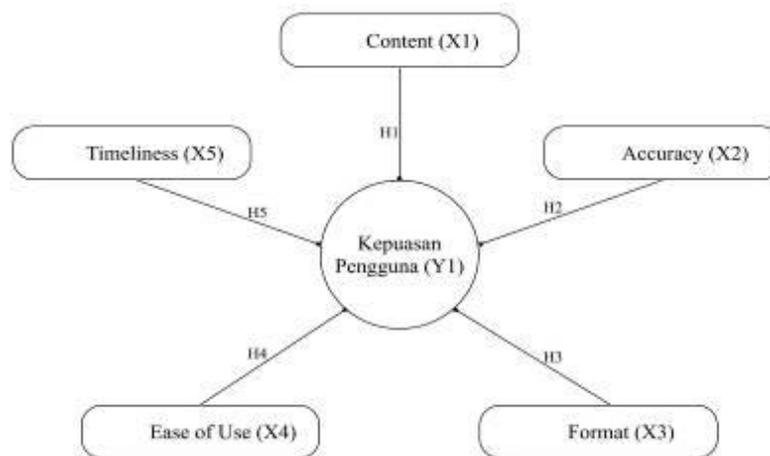
This is an open access article under the CC BY SA license. (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>)

yang kurang memadai serta tuntutan dari Universitas Merdeka Malang untuk meningkatkan kualitas layanan perpustakaan dalam rangka penilaian akreditasi. Perubahan menuju layanan berbasis online ini diharapkan dapat memenuhi kebutuhan tersebut (Yulia Widya Ningsih et al., 2023). Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap Aplikasi Digital Library Unmer Malang serta menguji hipotesis yang diajukan berdasarkan dugaan atau fakta yang ada.

Metode EUCS akan digunakan pada penelitian sebagai langkah untuk menguji kepuasan pengguna. Menurut (Pibriana & Fitriyani, 2022), EUCS adalah model yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pada End User dari suatu sistem informasi. Topik ini juga dibahas oleh (Gunawan Ari Nursanto & Radica Arino Rahman, 2024), yang menjelaskan bahwa metode EUCS memiliki pendekatan penilaian sistem informasi yang berfokus pada pengalaman pengguna saat menggunakan sistem tersebut. Pendekatan EUCS ini bermanfaat untuk menilai kepuasan pengguna aplikasi dari segi tampilan, kualitas layanan yang diberikan, dan kemampuan sistem dalam memenuhi kebutuhan masyarakat.

Penelitian terdahulu yang mendukung penelitian ini adalah studi yang membahas kepuasan pada pengguna terhadap Sistem Informasi Siransija di Dinas Pertanian Provinsi Gorontalo (Agnes Wuda Jawa, Lanto Ningrayati Amali, & Salahudin Olii, 2024). Penelitian tersebut menyimpulkan bahwa dari lima (5) variabel yang diukur, hanya satu (1) variabel yang berkategori "Netral," yaitu variabel keakuratan (Accuracy), sementara empat (4) variabel lainnya berkategori "puas" atau "baik", yaitu variabel isi (Content), variabel tata letak (Format), variabel kemudahan penggunaan (Ease of Use), dan variabel ketepatan waktu (Timeliness). Pengujian hipotesis dalam penelitian tersebut menunjukkan hasil yang signifikan, di mana pada uji T terdapat tiga variabel yang berpengaruh signifikan atau positif terhadap kepuasan pada pengguna, yaitu variabel isi (Content), variabel keakuratan (Accuracy), dan variabel ketepatan waktu (Timeliness). Sementara itu, variabel tata letak (Format) dan variabel kemudahan penggunaan (Ease of Use) tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap kepuasan penggunaan Siransija. Berdasarkan uji F, semua lima (5) variabel tersebut berpengaruh signifikan terhadap tingkat kepuasan pada pengguna Sistem Pengukuran Prestasi Kerja (Siransija). Penelitian dengan EUCS juga pernah dilakukan pada aplikasi BRIMO yang menunjukkan variabel isi, keakuratan, tampilan, kemudahan berpengaruh positif dan signifikan, namun variabel ketepatan waktu berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap kepuasan pengguna (Kanthi, Gumilang, & Aminah, 2024)

Menurut (Aditya, Kanthi, & Aminah, 2022; Dewi, 2021) sebuah hipotesis yaitu jawaban sementara yang masih bersifat praduga. Alasan hipotesis digunakan dikarenakan penelitian dianggap baik yaitu penelitian yang hipotesis tersebut sesuai atau tidak bertentangan pada teori dan penemuan sebelumnya. Hipotesis pada penelitian ini sebagai berikut.



Gambar 1. Hipotesis Penelitian

Hipotesis 1 (H1) : Variabel isi (X1) atau juga *content* ada hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya

dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 0 (H0) : Variabel isi (X1) atau juga *content* tidak ditemukan hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 2 (H2) : Variabel keakuratan (X2) atau juga *accuracy* ada hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 0 (H0) : Variabel keakuratan (X2) atau juga *accuracy* tidak ditemukan hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 3 (H3) : Variabel tata letak (X3) atau juga *format* ada hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 0 (H0) : Variabel tata letak (X3) atau juga *format* tidak ditemukan hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 4 (H4) : Variabel kemudahan penggunaan (X4) atau juga *ease of use* ada hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 0 (H0) : Variabel kemudahan penggunaan (X4) atau juga *ease of use* tidak ditemukan hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

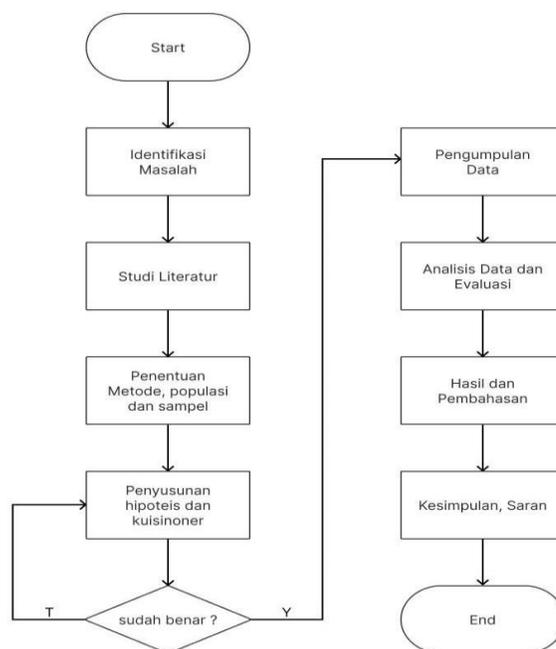
Hipotesis 5 (H5): Variabel ketepatan waktu (X5) atau juga *timeliness* ada hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Hipotesis 0 (H0) : Variabel ketepatan waktu (X5) atau juga *timeliness* tidak ditemukan hubungan signifikan dan substansial dalam kaitannya dengan tingkat kepuasan pada penggunaan (Y1) Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

2. Metode Penelitian

Menurut (Kusuma, Rahmat, & Rofiq, 2023), Diagram alir (flow chart) dapat digunakan untuk mengembangkan atau melakukan penelitian tentang sistem alir. Pengkajian menggunakan kuantitatif deskripsi bersama dengan teknik pengambilan sampel memanfaatkan *accidental sampling* (Ghozali, 2018). Ruang lingkup dari penelitian ini berada di Universitas Merdeka Malang dan objek yang akan diteliti yaitu Aplikasi Unmer Malang Digital Library dengan subjek sampel adalah Mahasiswa Universitas Merdeka Malang.

Melibatkan rumus slovin sebagai pemutusan jumlah responden sebagai perhitungan dari jumlah minimal yang harus didapatkan. Menerapkan signifikan sebanyak 0,15 atau 15% dengan jumlah populasi aplikasi sebanyak 100 lebih pengguna, sebagaimana diterapkan oleh (Sakti, Jamil, & Meviana, 2019) dan didapat hasil minimal 31 kuesioner yang harus didapat. Penelitian ini menerapkan angket atau kuesioner yang disebar melalui *Google Form* sebagai wadah untuk mengumpulkan data dari responden yang terpilih. Kriteria populasi yang dipilih adalah individu berjenis pria atau wanita dan mencapai usia melebihi 19 tahun, Mahasiswa dari Universitas Merdeka Malang, serta pengguna (Mahasiswa) yang telah mengoperasikan Aplikasi Unmer Malang Digital Library sebelumnya



Gambar 2. Alur Penelitian

Kajian juga menggunakan rumus interval dengan nilai maksimal 5, dan nilai paling sedikit 1. Ditemukan 5 kategori jawaban yaitu “sangat tidak baik”, “tidak baik”, “netral atau ragu – ragu”, “baik”, dan “sangat baik”. Dengan perhitungan tersebut mendapat hasil nilai 0,8 dan diperoleh nilai berikut yaitu pada kategori “sangat tidak baik” memperoleh nilai kurang dari sama dengan (1,8). Kemudian pada kategori “tidak baik” mendapati skor kurang dari sama dengan (2,6). Selanjutnya kategori “Netral atau ragu – ragu” memperoleh skor kurang lebih sama dengan (3,4). Terdapat pula kelompok “baik” yang mendapatkan skor kurang dari sama dengan (4,2). Dan terakhir pada klasifikasi “sangat baik” meraih skor tidak lebih dari sama dengan (5).

Tabel 1. Indikator pertanyaan kuesioner

Variabel	Kode	Indikator	Sumber
<i>Content</i> (X1)	X1.1	Aplikasi menyediakan informasi secara jelas.	(Suwanti, Yudhana, & Herman, 2022)
	X1.2	Aplikasi menampilkan informasi yang lengkap.	(Puspitasari, Tampubolon, & Taruk, 2021)
	X1.3	Informasi yang ditampilkan aplikasi bermanfaat.	(Fatimah Az Zahra, 2022)
<i>Accuracy</i> (X2)	X2.1	Aplikasi memberikan informasi yang akurat.	(Ayu Rinjani & Prehanto, 2021)
	X2.2	Aplikasi menampilkan informasi yang terpercaya.	(Suwanti et al., 2022)
	X2.3	Aplikasi memberikan respon sesuai dengan yang dibutuhkan.	(Ayu Rinjani & Prehanto, 2021)
<i>Format</i> (X3)	X3.1	Aplikasi memiliki tampilan yang rapi.	(Ayu Rinjani & Prehanto, 2021)
	X3.2	Tampilan Aplikasi menarik bagi saya.	(Suwanti et al., 2022)
	X3.3	Aplikasi memberikan informasi yang jelas.	(Suwanti et al., 2022)
<i>Ease of Use</i> (X4)	X4.1	Aplikasi terlalu mudah untuk dipakai.	(Puspitasari et al., 2021)
	X4.2	Aplikasi menyediakan petunjuk penggunaan yang mudah dipahami.	(Ayu Rinjani & Prehanto, 2021)
	X4.3	Aplikasi memiliki tombol – tombol yang jelas kegunaannya.	(Ayu Rinjani & Prehanto, 2021)
<i>Timeliness</i> (X5)	X5.1	Aplikasi memberikan informasi yang terbaru.	(Ayu Rinjani & Prehanto, 2021)
	X5.2	Membuka aplikasi tidak membutuhkan waktu yang lama.	(Fatimah Az Zahra, 2022)

Variabel	Kode	Indikator	Sumber
User Satisfaction(Y1)	X5.3	Informasi yang dibutuhkan dapat dengan cepat diperoleh.	(Puspitasari et al., 2021)
	Y1.1	Mahasiswa merasa puas dengan kontent yang diberikan Aplikasi Unmer Malang Digital Library.	(Puspitasari et al., 2021)
	Y1.2	Mahasiswa merasakan kepuasan dengan keakuratan informasi pada Aplikasi Unmer Malang Digital Library.	(Puspitasari et al., 2021)
	Y1.3	Mahasiswa merasakan kepuasan dengan tampilan yang tersedia pada Aplikasi Unmer Malang Digital Library.	(Puspitasari et al., 2021)
	Y1.4	Mahasiswa merasa puas dengan kemudahan yang dirasakan pada Aplikasi Unmer Malang Digital Library.	(Puspitasari et al., 2021)
	Y1.5	Mahasiswa merasa puas dengan ketepatan informasi padapenggunaan Aplikasi Unmer Malang Digital Library.	(Puspitasari et al., 2021)

Penelitian ini akan melakukan beberapa pengujian. Salah satunya analisis uraian dengan menganalisa hasil survei angket responden. Dilakukan juga uji validitas yang di uji menggunakan korelasi pearson sebagai metodenya. Uji validitas dianggap sah (valid) jika skor komputasi (Rhitung) melebihi tinggi nilai dari (Rtabel) dengan penetapan perumusan ($DF = N - 2$) sebagaimana berasal dari (Fatimah Az Zahra, 2022), selama skor subtansial (signifikansi) lebih kecil dari 0,05 sehingga dianggap sah atau valid. Digunakan pula uji reliabilitas, sebagaimana dipaparkan (Ayu Rinjani & Prehanto, 2021) dimana uji reliabilitas menilai indikator seberapa jauh instrumen pengukur tidak diragukan dan hasilnya konsisten. Penelitian ini juga mengevaluasi tingkat reliabilitas instrumen dengan memanfaatkan Cronbach Alpha sebagai pendekatan uji reliabilitas dan menggunakan perangkat lunak SPSS untuk analisis datanya. Dengan demikian, apabila Cronbach Alpha lebih besaran angka dari (0,60) dianggap reliabel atau dapat diandalkan. Uji asumsi klasik perlu dilakukan juga, terdapat pengujian normalitas dengan mengaplikasikan kolmogorov – smirnov sebagai metode, dan pengujian multikolinearitas yang menerapkan VIF (Variance Inflation Factor) dan TOL (Tolerance). Dan terakhir pengujian koefisiensi determinasi (r^2), apabila nilai r^2 adalah 0 maka pendekatan regresi tidak menerangkan diferensiasi dalam variabel terikat, sehingga seluruh variasi dijelaskan oleh kesalahan *term* atau residual.

3. Hasil

Pada penelitian ini sebelumnya sudah membahas mengenai teknik penelitian yang akan digunakan. Kuesioner telah dikumpulkan oleh responden sebanyak 35 kuesioner yang artinya minimal kesioner sudah terpenuhi.

Tabel 2. Hasil rata – rata variabel

Elemen variabel	Skor rata - rata	Kategori
Isi (<i>content</i>)	3,89	“baik” atau “puas”
Keakuratan (<i>accuracy</i>)	4,15	“baik” atau “puas”
Tata letak (<i>format</i>)	4,06	“baik” atau “puas”
Kemudahan penggunaan (<i>ease of use</i>)	4,11	“baik” atau “puas”
Ketepatan waktu(<i>timeliness</i>)	4	“baik” atau “puas”

Hasilnya terlihat dari pengujian rentang skala menunjukkan bahwa rata – rata elemen variabel *content* (isi) adalah (3,89), variabel *accuracy* (keakuratan) menunjukkan skor rata – rata (4,15), juga terdapat variabel *format* (tata letak) yang mendapatkan rata – rata skor sebesar (4,06), kemudian variabel *ease of use* (kemudahan penggunaan) menghasilkan skor rata – rata sebesar (4,11), terakhir variabel *timeliness* (ketepatan waktu) mempunyai skor rata – rata sebesar (4). Dari hasil ditemukan bahwa semua variabel berkategori “baik” atau bisa dikatakan “puas” dalam penggunaan aplikasi Unmer Malang *Digital Library*.

Tabel 3. pengujian validitas

Variabel	Poin	Signifikansi 5% (0,05)	Tabel R (df = N-2) (0,3338)	Kesimpulan (Valid/Tidak)
X1 <i>Content</i>	X1.1	0.000	0.812	"Valid" atau "Sah"
	X1.2	0.000	0.825	"Valid" atau "Sah"
X2 <i>Accuracy</i>	X1.2	0.000	0.893	"Valid" atau "Sah"
	X2.1	0.000	0.797	"Valid" atau "Sah"
	X2.2	0.000	0.790	"Valid" atau "Sah"
X3 <i>Format</i>	X 2.3	0.000	0.738	"Valid" atau "Sah"
	X 3.1	0.000	0.878	"Valid" atau "Sah"
	X 3.2	0.000	0.756	"Valid" atau "Sah"
X4 <i>Ease of Use</i>	X 3.3	0.000	0.796	"Valid" atau "Sah"
	X 4.1	0.000	0.862	"Valid" atau "Sah"
	X 4.2	0.000	0.794	"Valid" atau "Sah"
	X 4.3	0.000	0.847	"Valid" atau "Sah"
X5 <i>Timeliness</i>	X 5.1	0.000	0.812	"Valid" atau "Sah"
	X 5.2	0.000	0.890	"Valid" atau "Sah"
	X 5.3	0.000	0.743	"Valid" atau "Sah"
Y1 <i>User Satisfaction</i>	Y 1.1	0.000	0.616	"Valid" atau "Sah"
	Y 1.2	0.000	0.520	"Valid" atau "Sah"
	Y 1.3	0.000	0.536	"Valid" atau "Sah"
	Y 1.4	0.000	0.438	"Valid" atau "Sah"
	Y 1.5	0.000	0.357	"Valid" atau "Sah"

Peneliti memanfaatkan pengujian validitas untuk mengetahui apakah pertanyaan dan pernyataan dianggap valid secara data. Oleh karena itu, penelitian ini menggunakan aplikasi SPSS agar hasilnya jelas dan mudah dipahami. Untuk menguji validitas ini, metode korelasi Pearson digunakan dengan signifikansi 5% atau 0,05, dan Tabel R digunakan menerapkan rumus ($df = N - 2$), yaitu dengan 33 hasil responden atau jika dikonversi sekitar 0,3338. Jika tingkat signifikan lebih tinggi dari 0,05 serta nilai (Rhitung) lebih besar dari (Rtabel), maka uji ini dapat dianggap valid, seperti yang dikutip dari (Ghozali, 2018). Pengujian validitas dilakukan dengan menghitung setiap variabel menggunakan SPSS. Hasilnya ditunjukkan dalam tabel di atas, di mana nilai (Rhitung) melebihi (Rtabel) dan signifikansi tidak lebih tinggi dari 0,05. Oleh karena itu, uji validitas untuk setiap variabel dianggap valid di setiap pertanyaan kuesioner yang ada.

Tabel 4. pengujian reliabilitas

Elemen variabel	Skor <i>cronbach alpha</i> (< 0.60)	Kesimpulan
X1	0,795	"Reliabilitas"
X2	0,660	"Reliabilitas"
X3	0,725	"Reliabilitas"
X4	0,780	"Reliabilitas"
X5	0,752	"Reliabilitas"
Y1	0,834	"Reliabilitas"

Pengujian reliabilitas yang dilakukan menggunakan Metode Cronbach Alpha dipakai untuk menentukan apakah alat yang dipakai dalam pertanyaan dapat digunakan untuk mengumpulkan data atau tidak. Nilai lebih dari (0,60) dianggap sebagai bukti bahwa pertanyaan penelitian ini reliabel. Setelah pengujian reliabilitas selesai, hasil tampilan dalam tabel yang di atas mengungkapkan setiap variabel dianggap dapat diandalkan karena tidak ada nilai *Cronbach Alpha* di bawah (0,60).

Tabel 5. Pengujian Normalitas

	X1_Total	X2_Total	X3_Total	X4_Total	X5_Total	Y1_Total
N	35	35	35	35	35	35
Normal Parameters (Mean)	11.66	12.46	12.17	12.34	12.00	20.11
Normal Parameters (Std. Deviation)	1.999	1.738	1.932	1.999	2.262	0.904
Most Extreme Differences (Absolute)	0.143	0.142	0.123	0.143	0.128	0.105
Most Extreme Differences (Positive)	0.143	0.142	0.099	0.143	0.108	0.097
Most Extreme Differences (Negative)	-0.108	-0.127	-0.123	-0.108	-0.128	-0.083
Test Statistic	0.143	0.142	0.123	0.143	0.128	0.105
Asymp. Sig. (2-tailed)	0.067	0.072	0.199	0.067	0.159	0.200

Pemeriksaan normalitas menggunakan *kolmogorov-smirnov* sebagai pendekatan yang akan diterapkan, melalui syarat itu, jika nilai signifikansi uji normalitas melebihi (0,05), dapat dikatakan variabel penelitian dianggap terdistribusi secara normal. Semua variabel, termasuk X1, X2, X3, X4, X5, dan Y1, signifikansi atau substansial memperlihatkan skor dari nilai lebih tinggi dari (0,05), terlihat seperti dalam tabel di atas. Layaknya demikian, kesimpulan hasil tersebut menunjukkan distribusi yang normal sesuai dari pendekatan *Kolmogorov-Smirnov* dan SPSS yang dipergunakan.

Tabel 6. Pengujian Multikolinearitas

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
X1_Total	0.631	1.585
X2_Total	0.807	1.239
X3_Total	0.665	1.504
X4_Total	0.700	1.428
X5_Total	0.778	1.285

Keterangan: Dependent Variable: Y1_Total.

Dalam penelitian ini, faktor variasi inflasi (VIF) dan toleransi (TOL) digunakan. Teknik ini menetapkan beberapa persyaratan. Multikolinearitas tidak terjadi apabila faktor pada skor variasi inflasi (VIF) lebih kecil dari nilai (10) dan toleransi skor lebih tinggi dari nilai (0,1) (Ghozali, 2018). Dengan kata lain, koefisiensi regresi parsial tidak terpengaruh oleh perubahan pada variabel lain dalam model regresi linier berganda. Hasil di atas menunjukkan bahwa pengujian multikolinearitas dilakukan dengan menggunakan SPSS. Nilai Tolerance (TOL) melebihi (0,1), serta skor VIF (*variance inflation factor*) lebih kecil nilainya dari (10). Oleh sebab tersebut, mengambil kesimpulan bahwasanya pengujian multikolinearitas tidak ditemukan.

Tabel 7. Hasil pengujian F

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	22.836	5	4.567	26.860	.000 ^b
Residual	4.931	29	.170		
Total	27.767	34			

Keterangan:

a. Dependent Variable: Y1_Total

b. Predictors: (Constant), X5_Total, X3_Total, X2_Total, X4_Total, X1_Total

Tabel F memiliki yang menunjukkan 5% signifikansi atau substansial sebesar (0,05). Diketahui bahwa skor dari adalah jumlah responden sebesar 35 orang, dan adalah variabel yang digunakan yaitu 6 variabel.

$$(horizontal) df (N1) = K - 1 \quad (1)$$

$$(vertical) df (N2) = N - K \quad (2)$$

Setelah itu, diketahui bahwa apabila dua rumus ini ditarik ke dalam tabel F, akan ditemukan skor atau nilai dipakai Tabel F dalam studi adalah (2,534). Pengujian ini menghasilkan data pengujian F yang memperlihatkan tingkat substansial atau signifikan sebesar (0,000), menunjukkan bahwa skor signifikan lebih kecil (0,05). Terlebih lagi, perbedaan antara nilai F hitung (26,860) dan F tabel (2,534) signifikan. Oleh sebab itu, berkesimpulan variabel (X1), (X2), (X3), (X4), serta (X5) bersama-sama mempengaruhi variabel terikat (Y1) secara signifikan.

Tabel 8. Pengujian T

Model	Variable	Unstandardized Coefficients (B)	Std. Error	Standardized Coefficients (Beta)	t	Sig.
1	(Constant)	12.301	0.747	-	16.475	0.000
	X1_Total	-0.051	0.045	-0.112	-1.442	0.263
	X2_Total	0.131	0.045	0.252	2.887	0.007
	X3_Total	0.363	0.045	0.777	8.093	0.000
	X4_Total	0.012	0.042	0.026	0.280	0.781
	X5_Total	0.184	0.035	0.461	5.196	0.000

Dependent Variable: Y1_Total

Nilai T Tabel ditemukan sebelum uji T, yang dilakukan untuk membandingkannya bersama nilai Thitung. Perhitungan skor Ttabel sebagai berikut.

$$T = [a; (df = n - k)] \quad (3)$$

Dari perhitungan yang telah dilakukan, diketahui tingkat signifikansi α adalah 0,05, jumlah peserta (n) adalah 35 orang, dan jumlah variabel (k) yang digunakan adalah 6 variabel. Menurut hasil uji T, Variabel keakuratan (*accuracy*) (X2), Variabel tata letak (*format*) (X3), dan Variabel ketepatan waktu (*timeliness*) (X5) memiliki pengaruh signifikan dalam kaitannya dengan variabel terikat yaitu kepuasan penggunaan (*user satisfaction*) (Y1). Pada variabel isi (*content*) (X1) dan variabel kemudahan penggunaan (*ease of use*) (X4), tidak ada pengaruh signifikan atau substansial terhadap variabel kepuasan pengguna (*user satisfaction*) (Y1).

Tabel 9. Pengujian Koefisien Determinasi r²

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.907	0.822	0.792	0.412

Predictors: (Constant), X5_Total, X3_Total, X2_Total, X4_Total, X1_Total

Melalui menggunakan perangkat lunak SPSS, keluaran ditampilkan pada gambar menunjukkan kalau *R square* memiliki nilai sebesar (0,792). Berdasarkan data itu, variabel isi (*content*) (X1), variabel keakuratan (*accuracy*) (X2), tata letak (*format*) (X3), kemudahan penggunaan (*ease of use*) (X4), dan variabel ketepatan waktu (*timeliness*) (X5) mempunyai dampak kepada variabel kepuasan penggunaan (*user satisfaction*) (Y1) sebesar 79,2% di Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

4. Pembahasan

Setelah dilakukan berbagai pengujian dan sampai kepada keluaran, membahas pengujian yang telah dilakukan. Pada pengujian validitas, keluaran dari hasil yang didapat adalah semua elemen pertanyaan didapati hasil "sah" atau "valid". Ini sejalan dengan cara perhitungan (Yudistira & Novita, 2022), bahwa pengujian pada validitas dapat dilakukan yaitu menyamakan skor dari nilai (Rhitung) dan (Rtabel), yang dimana pada keluaran hasil dikatakan "sah" atau "valid". Validitas yang diuji berdampak bagi peningkatan kepercayaan setiap elemen pertanyaan dipenelitian yang dijalankan ini, dikarenakan setiap elemen pertanyaan dari masing - masing variabel menggunakan referensi pertanyaan dari jurnal - jurnal terbitan sebelumnya dengan metode yang sama. Bahkan pada validitas pengujian ini memberikan dorongan kuat padanilai dari kontributif penelitian

selanjutnya terhadap kepuasan penggunaan aplikasi Unmer Malang Digital Library. Reliabilitas pengujian juga memperoleh hasil yang baik, dengan hasil dari setiap elemen pertanyaan diketahui “reliabel” atau “konsisten”. Pengujian yang “reliabel” berdampak pada pertanyaan yang konsisten dan stabil di setiap elemen pertanyaan yang ada, pengujian tersebut memastikan instrumen yang dipakai mendapatkan keluaran hasil yang konsisten dan penelitian ini juga dapat dipercaya secara reliabilitas. Pengujian normalitas mendapatkan hasil yang sesuai apa yang diharapkan sebagaimana dilakukan oleh penelitian sebelumnya (Agnes Wuda Jawa et al., 2024). Setiap elemen pertanyaan menghasilkan keluaran data yang dilihat dapat berdistribusi atau mengalir normal. pengujian ini memiliki dampak terhadap aplikasi Unmer Malang Digital Library, yaitu akan membuat penelitian ini mampu atau bisa melaksanakan pengujian berikutnya menggunakan pendekatan statistik parametrik pada pengujian analisis regresi yaitu pengujian T dan pengujian F. Pengujian pada multikolinearitas juga dilakukan oleh (Agnes Wuda Jawa et al., 2024) yang menghasilkan keluaran yang sama yaitu tidak ditemukan multikolinearitas, yang artinya juga terdapat implikasi pada penelitian aplikasi Unmer Malang Digital Library, yakni koefisiensi regresi lebih stabil dan mudah dijelaskan dikarenakan tidak adanya gangguan dari hubungan diantara variabel bebas.

Pada analisa deskripsi rentang skala menunjukkan lima (5) variabel menghasilkan rata - rata keluaran “baik” atau “puas” pada kepuasan pengguna aplikasi Unmer Malang Digital Library. Keluaran berbeda dengan (Agnes Wuda Jawa et al., 2024) yang meneliti objek yang berbeda, yakni menunjukkan empat (4) variabel mendapatkan keluaran “puas” atau “baik”, sedangkan satu (1) variabel mendapatkan keluaran “netral” atau “ragu - ragu”, pengujian rentang skala ini memiliki implikasi sebagai proses pemeriksaan seberapa jauh skor nilai - nilai menghasilkan rata - rata jawaban dari responden melalui keluaran hasil kuisioner pada *Google Form* penelitian ini yaitu dengan objek aplikasi Unmer Malang Digital Library. Keluaran pengujian F dan T juga menghasilkan jawaban yang menarik. Pada pengujian F mendapati hasil yang sama (Agnes Wuda Jawa et al., 2024) meskipun dengan objek penelitian yang berbeda. Pengujian F menunjukkan bahwa lima (5) variabel mempengaruhi variasi secara signifikan atau substansial atas variabel terikat yakni kepuasan penggunaan (*user satisfaction*) (Y1). Pengujian F yang signifikan ini berdampak pada penelitian ini, yakni terlihat keseragaman dari varian antara beberapa kelompok variabel, serta kecocokan model atas elemen variabel yang di observasi, dalam hal ini adalah aplikasi Unmer Malang Digital Library. Pengujian T menghasilkan keluaran, yang dimana keluaran tersebut yaitu elemen variabel isi (X1) atau (*content*) dan variabel dari (X4) yakni kemudahan penggunaan (*ease of use*), tidak ditemukan signifikansi yang substansial pada variabel terikat kepuasan penggunaan (*user satisfaction*) atau variabel (Y1). Pengujian T ini menjelaskan implikasi pernyataan terkait hipotesis penelitian ini , yakni tidak menerima hipotesis H1 dan H4, dalam hal ini variabel (X1) dan variabel (X4) tidak berdampak cukup substansial berkenaan dengan variabel (Y1). Parameter determinasi penelitian ini memperoleh skor 79,2%. artinya semakin besar skor, semakin baik keserasian data dengan tipe regresi yang dipakai.

5. Kesimpulan

Hasil penelitian menunjukkan tingkat kepuasan pengguna aplikasi Unmer Malang Digital Library dari penelitian yang dilakukan terhadap mahasiswa Universitas Merdeka Malang menggunakan Pendekatan EUCS. Kesimpulan pengujian Rentang Skala menunjukkan bahwa semua variabel memperoleh nilai rata-rata kategori Setuju yang menandakan “baik” atau “puas”, seperti Variabel isi (*content*) dengan skor 3,89 (X1), ketepatan waktu (*accuracy*) memperoleh skor 4,15 (X2), tata letak (*format*) memperoleh nilai 4,06 (X3), kemudahan penggunaan (*ease of use*) dengan perolehan skor 4,11 (X4), dan ketepatan waktu (*timeliness*) dengan perolehan nilai sebesar 4 (X5).

Selanjutnya, hasil pengujian hipotesis menunjukkan bahwa semua elemen dari variabel isi (*content*) (X1), elemen keakuratan (*accuracy*) (X2), tata letak (*format*) (X3), kemudahan menggunakan (*Ease of Use*) (X4), dan ketepatan waktu operasi atau (*timeliness*) (X5) bersamaan memiliki pengaruh substansial terhadap elemen variabel dependen (Y1) dalam model regresi. Selanjutnya, pada pengujian T, Variabel keakuratan atau (*accuracy*) (X2), tata letak aplikasi atau (*format*) (X3), dan ketepatan waktu operasi atau (*timeliness*) (X5) secara hasil memiliki dampak yang penting terhadap kepuasan penggunaan (*User Satisfaction*) atau (Y1),

menunjukkan bahwa variabel tersebut berpengaruh terhadap kepuasan pengguna di Aplikasi Unmer Malang Digital Library.

Namun, Variabel isi (*content*) (X1) dan Variabel kemudahan (*ease of use*) (X4) secara perolehan hasil tidak mempengaruhi kepuasan penggunaan (*user satisfaction*) atau (Y1) secara substansial atau signifikan, yang berarti bahwa variabel bebas tersebut tidak memengaruhi kepuasan pengguna Aplikasi Unmer Malang Digital Library. Perlu diperhatikan, meskipun sebagian besar responden mengindikasikan “puas” atau “baik” pada tiap elemen variabel sesuai dengan perhitungan rentang skala, pada analisis statistik mengungkapkan perbedaan beberapa variabel tidak substansial atau tidak signifikan secara hipotesis. Hal tersebut bisa terjadi, seperti hasil penelitian ini hampir mirip terjadi pada terbitan terdahulu (Agnes Wuda Jawa et al., 2024) yang dimana penelitian tersebut menilai meskipun elemen variabel keakuratan berkategori “netral” atau “ragu - ragu” dan belum memenuhi tingkat kepuasan, tetapi hasil hipotesis menyatakan variabel keakuratan terjadi signifikan. Saran juga disiapkan peneliti berikutnya untuk menambah responden dari jumlah populasi saat ini di Universitas Merdeka Malang dengan melibatkan responden dari dosen atau tenaga pengajar, peneliti dapat menggabungkan pendekatan metode saat ini yaitu EUCS (*end user computing satisfaction*) dengan metode pendekatan kepuasan terhadap pengguna lainnya.

6. Referensi

- Aditya, A., Kanthi, Y. A., & Aminah, S. (2022). *Metodologi Penelitian Ilmiah dalam Disiplin Ilmu Sistem Informasi*.
- Agnes Wuda Jawa, Lanto Ningrayati Amali, & Salahudin Olii. (2024). Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Siransija Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS) Di Dinas Pertanian Provinsi Gorontalo. *Diffusion: Journal of Systems and Information Technology*, 4(1).
- Ayu Rinjani, A. D., & Prehanto, D. R. (2021). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Bibit Reksadana Menggunakan Metode EUCS Dan IPA. *Jutisi : Jurnal Ilmiah Teknik Informatika Dan Sistem Informasi*, 10(2), 123. <https://doi.org/10.35889/jutisi.v10i2.655>
- Dewi, I. G. A. A. O. (2021). Mendiskusikan Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian Dalam Penyusunan Disertasi : Sebuah Kajian Teoritis. *KRISNA: Kumpulan Riset Akuntansi*, 13(1), 31–39. <https://doi.org/10.22225/kr.13.1.2021.31-39>
- Fatimah Az Zahra, R. A. P. (2022). *EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI BRIMO MENGGUNAKAN METODE EUCS (STUDI KASUS NASABAH BRI UNIT KERTAPATI)*. 10, 123–136.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gunawan Ari Nursanto, & Radica Arino Rahman. (2024). SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW: METODE PENILAIAN TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI. *Pendas : Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 9(1).
- Kanthi, Y. A., Gumilang, K., & Aminah, S. (2024). Evaluasi Kepuasan Pengguna BRIMO Menggunakan EUCS. *Teknika*, 13(1), 155–163. <https://doi.org/10.34148/teknika.v13i1.772>
- Kusuma, A. P., Rahmat, M. F., & Rofiq, A. A. (2023). Analisis Pengujian Sistem Pengiriman Barang Menggunakan Black Box Testing. *J-INTECH*, 11(2), 287–293. <https://doi.org/10.32664/j-intech.v11i2.999>
- Pibriana, D., & Fitriyani, L. (2022). Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisis Kepuasan Pengguna E-learning di MTs N 2 Kota Palembang. *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, 3(1), 81–95. <https://doi.org/10.35957/jtsi.v3i1.2182>
- Puspitasari, N., Tampubolon, W., & Taruk, M. (2021). Analisis Metode EUCS Dan HOT-FIT Dalam Mengevaluasi Penerapan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (SIMPEG). *Jurnal SITECH : Sistem Informasi Dan Teknologi*, 4(1), 19–28. <https://doi.org/10.24176/sitech.v4i1.6031>
- Sakti, M. B., Jamil, A. M. M., & Meviana, I. (2019). Pengaruh Pertambangan Marmer Terhadap Kondisi Sosial Ekonomi Masyarakat Desa Besole Kecamatan Besuki Kabupaten Tulungagung. *JPIG (Jurnal Pendidikan Dan Ilmu Geografi)*, 4(1), 17–25. <https://doi.org/10.21067/jpig.v4i1.3090>
- Suwanti, S., Yudhana, A., & Herman, H. (2022). Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Perpustakaan Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction. *Jurnal Teknologi Dan Informasi*, 12(2), 149–161. <https://doi.org/10.34010/jati.v12i2.7581>

- Unmer, M. (2023). UNMER Malang Luncurkan Digital Library, Solusi Akses Referensi dan Informasi Secara Mudah. Retrieved from Universitas Merdeka Malang website: <https://unmer.ac.id/unmer-malang-luncurkan-digital-library-solusi-akses-referensi-dan-informasi-secara-mudah/>
- Yudistira, A., & Novita, D. (2022). Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Arsip Digital Menggunakan Model End User Computing Satisfaction (EUCS). *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, 3(2), 176–188. <https://doi.org/10.35957/jtsi.v3i2.3059>
- Yulia Widya Ningsih, Rizza Muhammad Arief, Djoko Andriyono, Yohana Trisusanti Nirmala, & Siti Seida Bulan. (2023). URGENSI SISTEM INFORMASI ERA DIGITALISASI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MERDEKA MALANG. *PROCEEDING Seminar Nasional Hasil Riset Dan Pengabdian (SENRIABDI)* .